

социальных характеристик (пол, возраст, образование и т.д.); условий творческой деятельности; взаимоотношений в творческом коллективе; возможностей повышения квалификации и профессионального мастерства; культурного уровня участников духовного производства [4, С. 29-31].

Сложность социологии культуры заключается в том, что квалифицированный социолог культуры должен хорошо знать и ряд смежных наук, а именно: историю данного вида культуры (морали, религии, искусства и т. д.); теорию (для социолога, изучающего образование, необходимо знание педагогики, для социолога науки—философии науки, для социолога искусства – искусствоведения); специальные методики исследования данного вида культуры.

Л. Н. Коган писал: «В качестве отраслевой социологической дисциплины социология культуры имеет историю особую, совершенно не схожую с такими, например, направлениями, как социология труда, досуга и семьи. Предмет социологического анализа в данном случае трудно схватывается: либо дробится во множестве предметных субдисциплин, либо, напротив, определяется в качестве целостной теории социокультурного анализа общества» [6, С. 297].

#### Библиографический список

1. Семенков В.В., Дамберг С.В. «Социология культуры» Леонида Ионина и современная идеология культуры» // Социология и социальная антропология. 1999, том II, №3. С. 169—175.
2. Гуревич П. С. Философия культуры: Учебное пособие. 2-е изд. М.: Аспект-Пресс, 1995. 286 с.
3. Ионин Л.Г. Социология культуры. М.: Логос, 1996. 481 с.
4. Ю. Р. Вишневский, В. Т. Шапко, А. П. Коробейникова. Культурные запросы населения и оптимизация управления деятельностью учреждений культуры. М.: ООО издательство «ИМХО», 2005. 110 с.
5. Коган Л.Н. Социология культуры: Учеб.пособие. Екатеринбург: УрГУ, 1992. 120 с.
6. Коган Л.Н. Исследования культуры в парадигме культурной коммуникации // Социология в России. М.: ИС РАН, 1998. С. 296-304.

УДК 81'272:351.74-051

Клишина Марина Борисовна,  
магистрант, mkvlad@mail.ru

Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток

### **ЯЗЫКОВОЕ СОЗНАНИЕ РАБОТНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ОПЫТ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

Аннотация: представлены результаты социолингвистического исследования, которые позволяют определить содержание ключевых концептов языкового сознания сотрудника ОВД и представить его когнитивный портрет.

Ключевые слова: социолингвистический анализ, коммуникация, когнитивный портрет

## **LINGUISTIC CONSCIOUSNESS OF THE INTERNAL AFFAIRS OFFICERS: THE EXPERIENCE OF SOCIOLINGUISTIC ANALYSIS**

**Abstract:** We present the results of sociolinguistic research, which allow to define the content of the key concepts of linguistic awareness of law enforcement officers and to submit it to the cognitive portrait.

**Keywords:** sociolinguistic analysis, communication, cognitive portrait

Язык является сегментом и инструментом культуры. Он представлен символами, имеющими различный характер (материальный и нематериальный), среди которых важнейшими являются слова. Они, как пишет П. Штомпка, «...имеют исключительно конвенциональный характер, а благодаря этому оказываются бесконечно богатыми, позволяющими обозначить все, что дает людям их опыт..» [1, 305]. Исследуя язык социальных групп, в частности, профессиональных, можно понять своеобразие их культуры, особенности коммуникации в них. В целом проблемы, связанные с социокоммуникативным взаимодействием, были сформулированы в теориях Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, Т. Парсонса [2, 3, 4], а в отечественной науке отражены в работах Л. П. Якубинского, В. М. Жирмунского [5, 6].

С. А. Аскольдов (Алексеев), С. Г. Воркачев, А. А. Залевская и др. [7, 8, 9, 10, 11, 12, 13] акцентируют внимание на продуктивности социолингвистического анализа языка; обосновывают необходимость применения концептов. Под концептом мы понимаем единицу коллективного сознания, которая отражает явление реального или идеального мира и хранится в языковой памяти индивида в вербализованном виде [14]. Концепт был использован нами для изучения языкового сознания работника органов внутренних дел.

Для современной системы российских правоохранительных органов характерна определенная изолированность от значительной части общества. В силу особенностей своей деятельности сотрудники учреждений внутренних дел общаются с коллегами, руководством, преступниками, потерпевшими, другими участниками специфических сфер деятельности общества.

Цель исследования заключалась в составлении когнитивного портрета языкового сознания работника правоохранительных органов посредством установления содержания ключевых концептов.

Респонденты – оперативные работники различных учреждений ОВД г. Владивостока, 12 мужчин и 5 женщин. Возраст участников опроса – от 20 до 42 лет, звание – от лейтенанта до майора. Опрос проводился незадолго до введения в действие Федерального закона «О полиции».

Информантам было предложено зафиксировать первую ассоциативную реакцию на ряд лексем. В список лексем вошли номинации ключевых концептов (состав этой группы был установлен в результате анализа текстов, взятых с сайтов правоохранительных органов, художественных произведений о современной милиции, на основании частотности проявления концепта в тексте), а также случайные лексемы, чтобы респонденты не могли осознать, какие собственно ответы от них ждут.

Для описания полученных результатов мы использовали терминологию когнитивной лингвистики, представляя вычлняемый в процессе анализа компонент содержания концепта как концептуальный признак (КП), который в свою очередь может включать несколько составляющих – семантических компонентов (СК) [8, 11, 12, 13, 14].

Представим результаты проведенного опроса, которые позволяют выявить содержание ключевых концептов языкового сознания работника ОВД. Центральное место в языковом сознании работника ОВД, на наш взгляд, занимает представление о самом себе. Поэтому первым в работе представлен концепт «Милиционер». В результате анализа в составе этого концепта вычленились КП «человек» и КП «носитель определенных функций». В КП «человек» отражаются три СК: «безоценочный» (отсутствие конкретизации признаков может свидетельствовать о самоценности этого понятия), «позитивнооценочный» и «негативнооценочный». В КП «носитель определенных функций» выделяются СК «указание на служебную функцию», «указание на профессиональную деятельность», «негативнооценочный».

Результаты эксперимента показывают, что в структуре концепта «Начальник» обнаруживаются такие КП, как «носитель определенных качеств», «носитель определенных функций», «указание на служебный характер отношений». Первый из этих КП включает СК «общая негативная оценка», «агрессивный», «глупый», «ленивый», «несправедливый», «трусливый». Как видим, этот КП носит негативнооценочный характер. Также были отмечены 2 единичные реакции, которые не поддаются однозначной трактовке: «правы» и «слово».

В концепте «Работа» выявляются КП: «трудовая деятельность», «негативная оценка», «долг службы», «философское отношение». Все реакции КП «долг службы» носят позитивный характер. На лексему «служба» были получены 3 ассоциации, которые мы не отнесли к данному концепту: «армия» (2), «в армии».

При выявлении концепта «Товарищ» обнаруживаются КП «друг» и «коллега». Отмечены также единичные ответы, которые можно отнести как к первому, так и ко второму КП: «отзывчивый», «болтать», «мой», «спор». Анализ показал наличие «перекрестных» реакций: лексема «коллега» дает ассоциации «друг», «товарищ», а лексема «приятель» – ассоциацию «сослуживец». Все это может указывать на отождествление в языковом сознании понятий «друг» и «коллега».

Концепт «Оружие» был представлен следующими словами: «оружие», «пистолет», «пушка», «ствол». Полученные реакции можно распределить на КП «технические параметры оружия», «некая сила», «владелец». Важно отметить, что жаргонизмы «ствол» и «пушка» были восприняты рядом респондентов в буквальном значении: «дерево», «ядро», «царь», «гром», «обед» (очевидно, по ассоциации со временем залпа пушки).

По результатам опроса, в содержании концепта «Семья» обнаруживаются КП: «группа людей, живущих вместе», «источник положительных эмоций», «источник проблем».

Концепт «Любовь» следует рассматривать отдельно от концепта «Семья», так как концепт «Любовь» в нашем исследовании вызвал только одну реакцию, имеющую отношение к семье («свадьба»). И мужская, и женская группы информантов дают, в основном, положительные реакции на «Любовь». Не поддаются однозначной трактовке такие реакции на словоформу «любви», как «любви», «нет/прекрасная», а также ассоциация: «мужчине» – «женщине».

Результаты проведенного исследования позволяют не только определить содержание ключевых концептов языкового сознания сотрудника ОВД, но и представить его когнитивный портрет.

По данным нашего опроса, типичный сотрудник органов внутренних дел – это человек:

- в жизни которого важное место занимает работа, осознаваемая как долг, который необходимо выполнять, несмотря на трудности;
- для которого начальник – прежде всего руководитель, причем авторитарного типа, с точки зрения человеческих качеств оцениваемый отрицательно;
- для которого «друг» и «коллега» – часто одно и то же;
- который относится к оружию как к привычному техническому средству, необходимому для осуществления профессиональной деятельности;
- для которого семья – группа людей, строящих общий дом;
- который относится к любви, как к покоряющей силе.

#### Библиографический список

1. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / Пер. с польск. С.М. Червонной. – М. : Логос, 2005.
2. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Пер. с фр. – М. : Наука, 1991.
3. Зиммель, Г. Экскурс по проблеме: как возможно общество? // Вопр. Социологии – 1993. – №3.
4. Парсонс, Т. О структуре социального действия. – М. : Академический проспект, 2000. – 800с.
5. Якубинский, Л.П. Избранные работы: Язык и его функционирование. – М. : Наука, 1986. – с. 17-58.
6. Жирмунский, В.М. Национальный язык и социальные диалекты. – Л. : Гослитиздат, 1936.
7. Аскольдов (Алексеев), С.А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. – М. : Academia, 1997.
8. Воркачев, С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки – 2001. – №1.
9. Залевская, А.А. Психолингвистический подход к проблеме концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Воронеж. гос. ун-т – Воронеж, 2001.
10. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, ВЗ. Демьянков, Ю.Г. Панкратц, Л.Г. Лузина. – М. : Наука, 1996. – С. 90 – 94.

11. Лихачев, Д.С. Концептосфера русского языка / Д.С. Лихачев // Известия РАН. Серия лит-ры и языка – 1993.
12. Попова, З.Д. Проблема моделирования концептов в лингвокогнитивных исследованиях / З.Д. Попова, И.А. Стернин // Мир человека и мир языка: Сер. Концептуальные исследования. – Кемерово, 2003. Вып 2.
13. Степанов, Ю.С. Константы: Словарь русской культуры / Ю.С. Степанов. – М. : Школа «Языки русской культуры», 1997.
14. Бабушкин, А.П. Перевод реалий в свете проблем когнитивной семантики / А.П. Бабушкин, М.Г. Жукова // Проблемы культурной адаптации текста. – Воронеж, 1999.

УДК 330.12

Колмакова Софья Александровна,  
студент, Kolmakov.aleksandr2010@yandex.ru

Тюменский государственный нефтегазовый университет, г. Тюмень

### **РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ МАССОВОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ**

Аннотация: Современное российское общество стало обществом потребления, а основным критерием деления на социальные слои выступает уровень потребления, главным образом материального.

Ключевые слова: общество потребления, связи с общественностью, инсталляция.

Kolmakova Sophia Alexandrovna

### **RATIONALIZATION OF MASS CONSUMING**

Abstract: The modern Russian society has become a consumer society, and the main criterion for separating social groups is the level of consumer mainly material.

Keywords: consumer society, public relations, installation.

Общество потребления – это метафора, обозначающая общественные отношения, основанные на принципе индивидуального потребления материальных благ. Нынешнее общество потребления характеризуется массовым потреблением материальных благ и формированием соответствующей системы ценностей и установок.

Обратимся к опыту США, где в начале XX века были заложены основы принципа общества потребления, а в середине XX века была предложена концепция нарастающего потребления, основная цель которой заключалась в том, чтобы создать чрезвычайно продуктивную экономику. Основной целью данной концепции стало создания общества, для которого потребление-образ жизни, а покупка и использование товаров превращается в элемент удовлетворения духовных потребностей. Стало необходимо жить по принципу "купить, выбросить, купить" и с возрастающей скоростью отказываться от приобретенных материальных благ.

Постоянное потребление влияет на духовное и психическое состояние людей и общества в целом, в том числе и молодого поколения, тем самым данная тема особенно актуальна именно в наше время.

Данная тема затрагивалась Жаном Бодрийаром, французским социологом и философом. Он описал ее в своем труде "общество потребления", изданным в 1970 году. В этой работе Бодрийар рассмотрел потребление как цепную психологическую реакцию. Он считает, что общество потребления — это общество самообмана, где невозможны ни подлинные чувства, ни культура, и